

# **G<sup>2</sup>C**

*Conseil et assistance en sécurité*

*Comment enclencher réellement la mise  
en mouvement des organisations au  
niveau Sécurité Opérationnelle*

*Gérard GAUDIN*

*(Consultant international indépendant G<sup>2</sup>C.*

*Président du Club R2GS France et Europe.*

*Président de ETSI ISG ISI)*

Le 10 novembre 2017

## SOMMAIRE

- 1 – Mise en mouvement des organisations encore faible au niveau Sécurité Opérationnelle
- 2 – Quelques initiatives récentes nouvelles dans le domaine
- 3 – Deux axes novateurs pour débloquer cette situation frustrante
- 4 – Un chemin idéal de maturité croissante
- 5 – Potentialité du standard ETSI ISI
- 6 – Repenser la démarche globale en Cyber sécurité
- 7 – Des raisons d'espérer en une résolution des défis posés

# 1. Mise en mouvement des organisations encore faible au niveau Sécurité Opérationnelle

*De bien maigres résultats malgré une mobilisation globale inégalée de la profession et au-delà*

*“Increased Spending Not Improving US Government Cyber Security” (2016)*

*“White House Orders Immediate Adoption of Basic Security Measures” (2016)*

*Etc, etc ... en France et en Europe*

- De nombreux incidents continuent à exploiter des **vulnérabilités de base** et pourraient être facilement évités (DBIR 2016)
  - ✓ Référentiels d'hygiène encore peu appliqués malgré incitation SOCs
- Une certaine résistance des Directions de production IT
- Efficacité de la détection restant faible
- Réaction tardive et approximative (peu structurée)

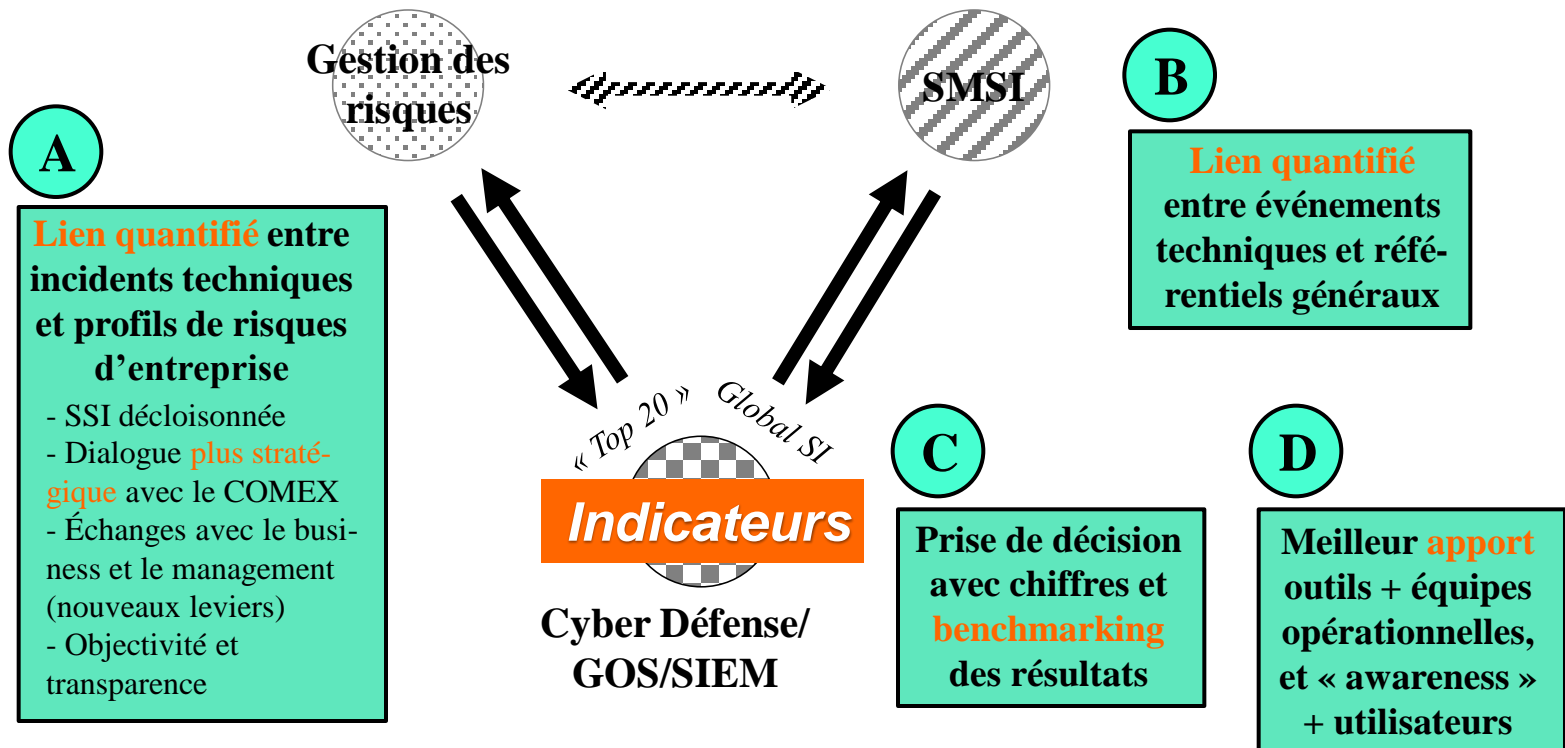
## 2. Quelques initiatives récentes nouvelles dans le domaine de la Sécurité Opérationnelle

*Des espoirs placés sur le thème de la « Cyber intelligence »*

- Avoir un niveau **d'organisation et d'échanges au sein de la profession** se rapprochant de celui des attaquants
- Exemples se multipliant :
  - ✓ Service nouveau proposé par Swift pour les banques
  - ✓ Services avec des valeurs ajoutées croissantes
  - ✓ Nombreux secteurs d'activités ayant développé des ISACs (USA, et maintenant en Europe)
- Mais encore une approche exclusivement technique et de spécialistes ...
- Quelle Valeur Ajoutée réelle dans l'écosystème de plus en plus complexe de la détection ?

### 3. Deux valeurs ajoutées pour aider au déblocage de cette situation frustrante

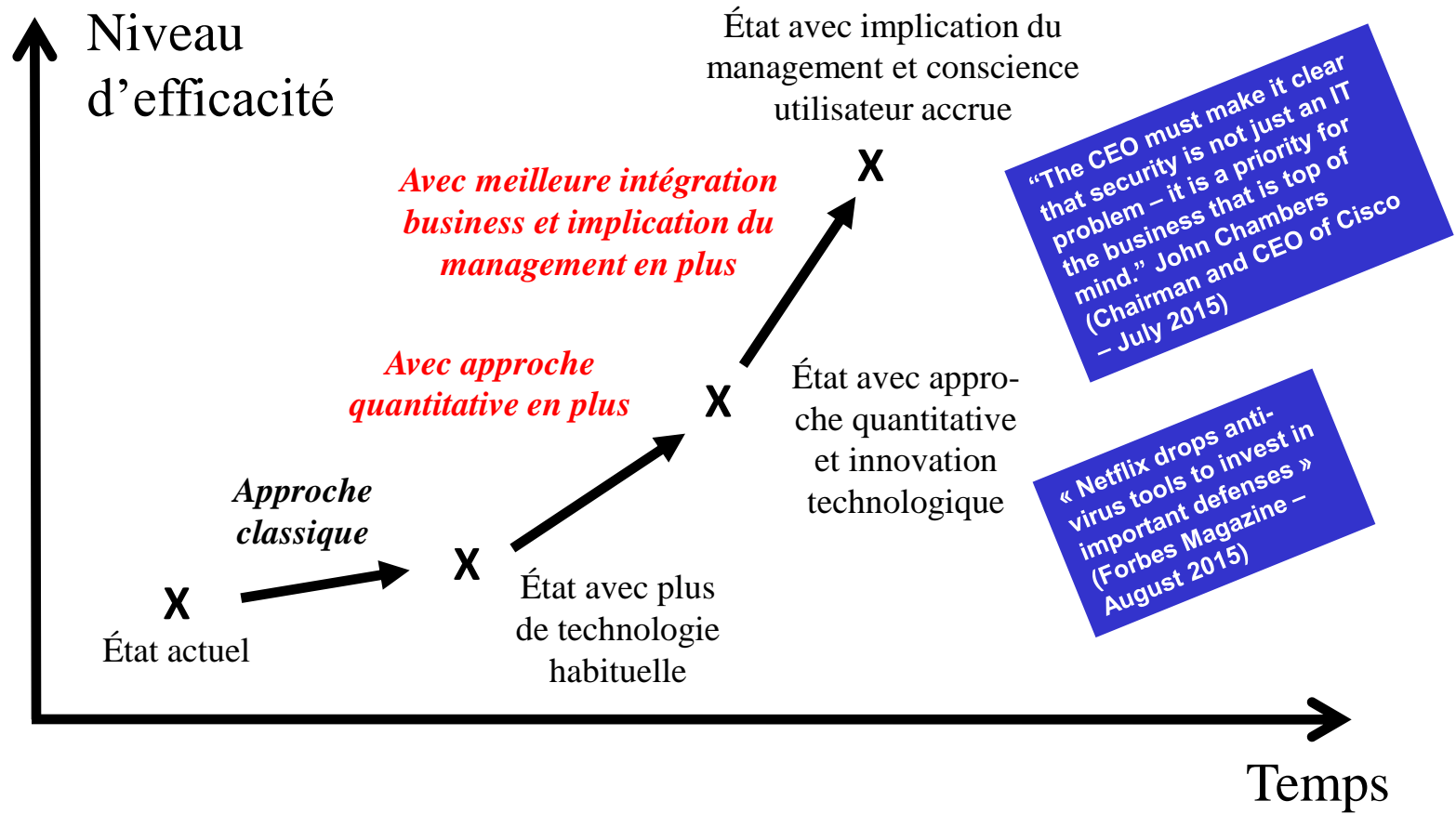
1 Indicateurs et chiffres + 2 Mobilisation du management = les 4 effets « déverrouillants » de ces 2 axes



## 4. Un chemin idéal de maturité croissante (1)

*Des objectifs plus ambitieux atteignables*

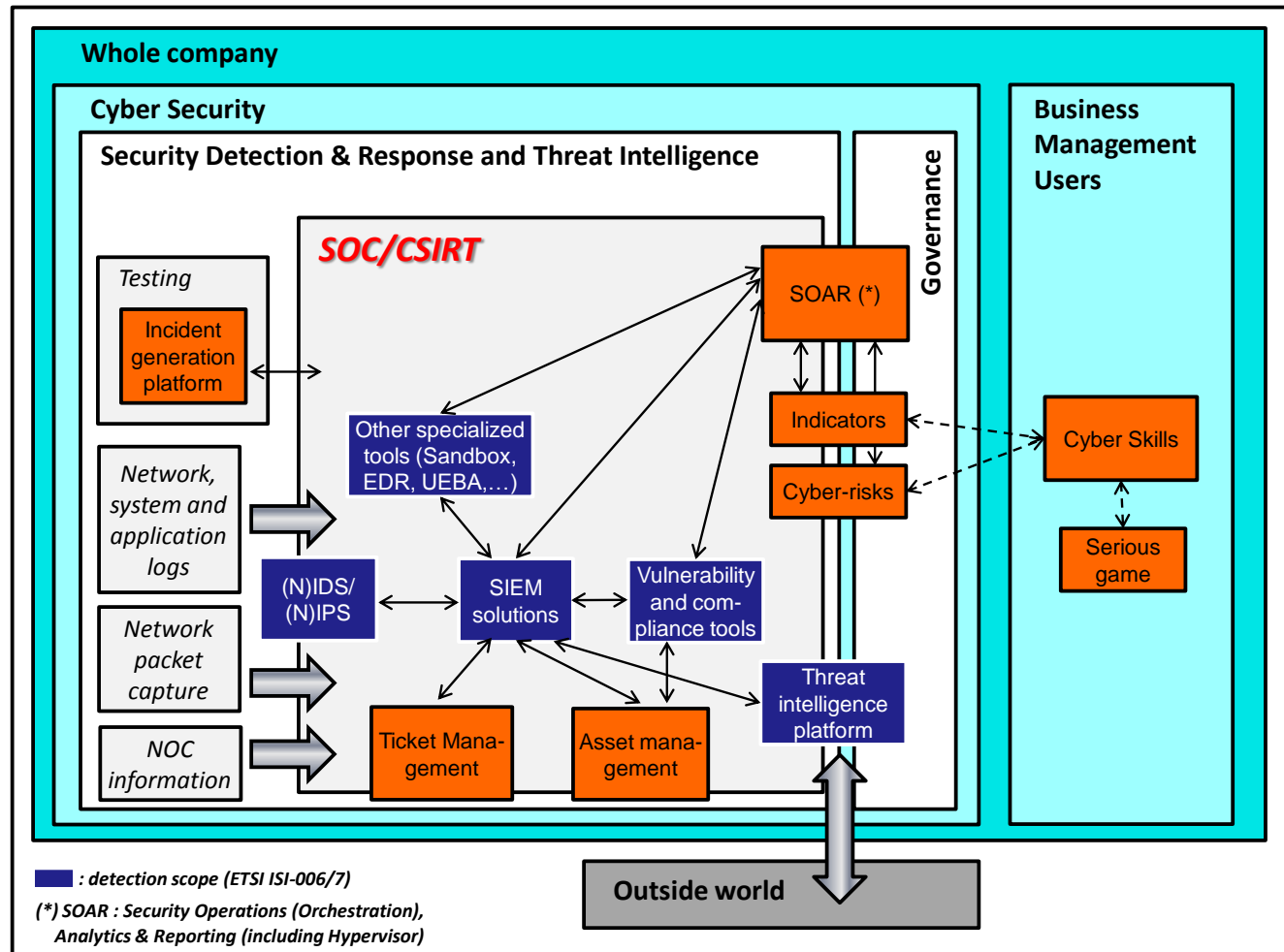
- 40 % d'incidents « basiques »
- + 30 % de taux de détection
- 30 % de temps de réponse



## 4. Un chemin idéal de maturité croissante (2)

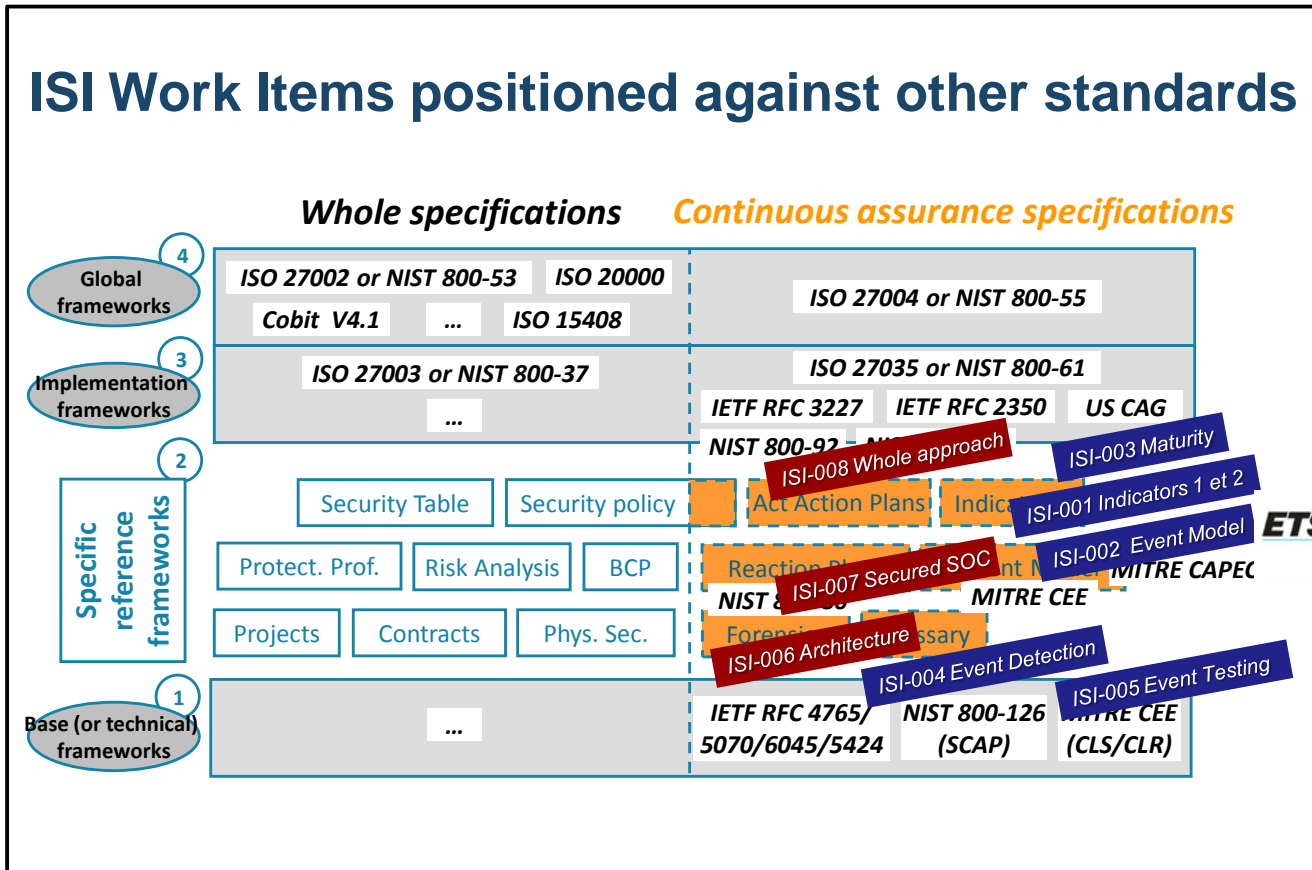
7

La nécessité croissante d'un framework d'intégration en détection



# 5. Potentialité du standard ETSI ISI (1)

3 nouveaux standards ISI en développement (Phase 2)





## 5. Potentialité du standard ETSI ISI (2)

*Un usage de base pour évaluer les niveaux de conformité et d'assurance relatifs à des référentiels généraux*

ISO 27002 control areas	ISO 27006 technical control areas	Incident type indicators	Vulnerability (behavioural, software, configuration, general security) type indicators	Comments
A5				Non-continuous checking
A6				Purely organisational issues
A7		IWH_UNA.1	VTC_NRG.1 VOR_PRT.1	Information classification + asset management
A8	x	IMF_LOM.1 IDB_UID.1 IDB_RGH.1 to 7 IDB_IDB.1 IDB_MIS.1 IDB_IAC.1 IDB_LOG.1	VBH_PRC.1 to 6 VBH_IAC.1 to 2 VBH_FTR.1 to 3 VBH_WTI.1 to 6 VBH_PSW.1 to 3 VBH_RGH.1 VBH_HUW.1 to 2	Focus on deviant internal behaviours
A9	x	IEX_PHY.1	VTC_PHY.1	Marginal topic for a SIEM approach
...	...	...	...	...
A15	<b>XX</b>	IMF_TRF.2 to 3	VBH_IAC.2 VBH_WTI.2 VBH_WTI.6 VBH_RGH.1 VCF_DIS.1 VCF_TRF.1 VCF_FWR.1 VCF_ARN.1 VCF_UAC.1 to 3 VTC_IDS.1	Focus on configuration vulnerabilities or non-conformities

## 5. Potentialité du standard ETSI ISI (3)

*Pourquoi les indicateurs GS ISI-001 sont utilisés avec un succès croissant (8 usages au carrefour de l'expertise et du management)*

■ **Accélérer les progrès en Cybersécurité** à travers une approche solide alignée sur les préoccupations du management

**Niveau  
haut**

- ✓ Commissaires aux Comptes
- ✓ Dirigeants
- ✓ DSI/RSSI
- ✓ Ressources humaines/management

**Niveau  
bas**

- ✓ Responsables Opérations IT
- ✓ Responsables Ingénierie IT

■ **Stimuler les échanges au sein de la profession** au-delà de ceux existant dans les communautés sécurité actuelles

**Niveau  
bas**

- ✓ Collecter et partager l'expérience
- ✓ Faciliter la notification aux autorités

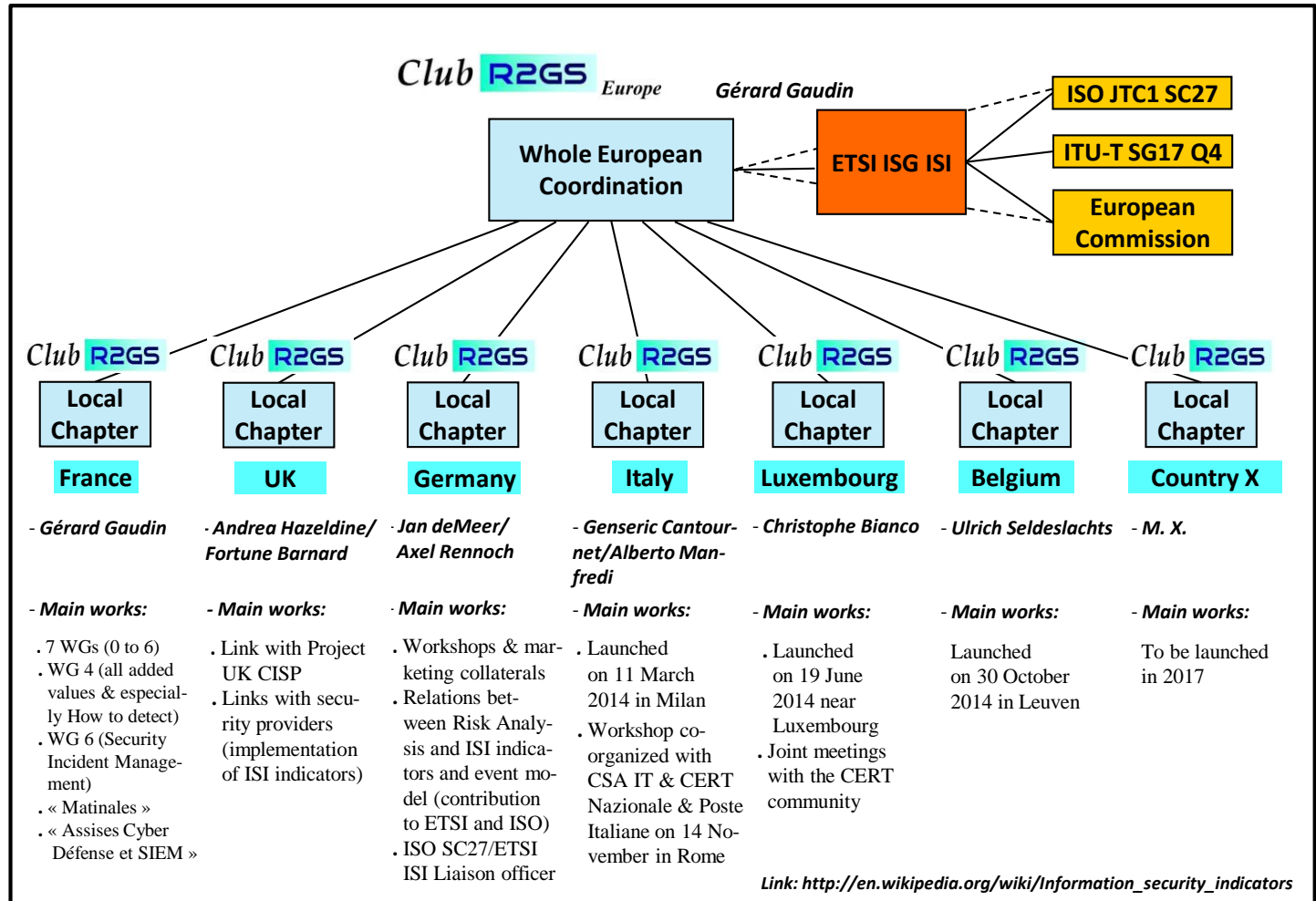
# 5. Potentialité du standard ETSI ISI (4)

*Illustration avec le positionnement des 10 types d'outils principaux*

Types of tools \ Types of incidents	Endpoint (EDR tools) & HID(P)S	VDS (& tech.compliance)	NID(P)S & DPI	Anti-Virus (NG or not)	PAM	DLP	Anti-APT (Sand-box)	Big Data (Various types, incl.UBA)	SIEM	Others
<b>IEX/FGY-SPM-PHI</b>										
<b>IEX/INT-MIS</b>										
<b>IEX/DFC</b>	(INT.3)	(Traces left)	(INT.2 & 3)				(INT.3)		(INT.2 & 3)	
<b>IEX/MLW</b>										(Spec. tool)
<b>IMF/LOG.1</b>										
<b>IDB/UID</b>										
<b>IDB/RGH.1</b>										
<b>IDB/RGH.2 to 7</b>									(Partly)	
<b>IDB/MIS</b>		(RGH.4 & 7)								

# 5. Potentialité du standard ETSI ISI (5)

Usages promus par le réseau Européen de Club R2GS



## 5. Potentialité du standard ETSI ISI (6)

13

*Relation avec les réglementations en France et en Europe*

### ■ LPM volet Cyber et NIS Directive

- ✓ Une impulsion nouvelle sur la détection des incidents
- ✓ Apport du standard ETSI ISI pour catégoriser et notifier les incidents concernés (complémentaire de IDMEF/IODEF ou STIX/CyBox), et pour élaborer des statistiques en Europe

### ■ Des prestataires de type MSSP à l'état de l'art encouragés par la publication de nouveaux référentiels ANSSI avec une dimension européenne potentielle

- ✓ Détection PDIS (ETSI ISI recommandé, et futur standard ISI-007)
- ✓ Réponse PRIS

### ■ Règlement EU sur les données à caractère personnel

- ✓ Apport de ETSI ISI pour catégoriser et notifier les incidents, et élaborer des statistiques

### ■ Effet levier des relations entre certains Etats

### ■ ETSI ISI salué lors du 1<sup>er</sup> Colloque ENISA/Cen-Cenelec/ETSI/Commission EU du 19 septembre 2017

## 6. Repenser la démarche globale en Cyber sécurité <sup>14</sup>

*Besoin d'un changement radical de paradigme : les 3 composantes clés d'une démarche repensée*

- Impliquer le *management* de l'entreprise *à tous les niveaux*
  - ✓ Abord des cyber risques comme les autres risques majeurs (avec une vision synthétique objective et quantifiée des risques)
  - ✓ Rendre l'ensemble du management plus concerné, en impliquant les dirigeants dans la valorisation des employés les plus participatifs ...
  - ✓ ... et en mettant dans les mains des managers des méthodes et outils nouveaux (PPI et Team building) pour les pousser à s'engager (Approche plus bottom-up)
- Jouer sur des *leviers de motivation* innovants pour mobiliser et engager, avec mesure nécessaire des progrès en hygiène informatique (30 indicateurs possibles)
- Montrer volonté de changement des responsables SSI
  - ✓ Prise en compte meilleure des besoins business et de facilité d'usage
  - ✓ Simplification des processus IT associés

## 7. Des raisons d'espérer en une résolution des défis posés

*Un chemin aujourd'hui mieux balisé pour permettre à l'entreprise de se protéger plus efficacement*

- Une communauté d'utilisateurs avancés (en France, et progressivement en Europe) partage, se coordonne et veut progresser
- Les instances patronales commencent à se saisir du sujet
- Volonté politique de faire face des États se développe (Occident)
- Monde de l'assurance (cyber) commence à bouger
  - ➔ *Mais le **handicap des usages** de plus en plus libres et personnels persistera (le plus gros challenge)*
  - ➔ *Et les Directions Générales restent encore souvent à convaincre de l'importance de leur implication plus nette*